

дцями и предъ новымъ поколѣніемъ стихъ поэта  
„Смотри, какъ умираютъ люди.“  
и завѣщая своимъ братьямъ то же служеніе  
единству мысли и дѣла, ту же неутомимую  
борьбу съ общественнымъ зломъ, ту же вѣчную  
мось своимъ палачамъ.

Дѣло, какъ неразрывное отъ живого убъ-  
жденія, дѣло, какъ законченный результатъ зрѣ-  
лой и здоровой мысли, стало передъ вышедшими  
русскимъ развитымъ читателямъ Лермонтова,  
какъ самое существенное, какъ единственное  
характеристическое его завѣщаніе. Но это—дѣло,  
не оторванное отъ работы мысли; это— резуль-  
татъ ея; и передъ русскимъ развитымъ человѣ-  
комъ нашей эпохи идеалы старата и новаго  
времени возникаютъ не въ случайной спутан-  
ности, не въ тревожномъ противорѣчій между  
„бесплодной наукой“ и живымъ вѣрованіемъ,  
не въ видѣ „бремени познанія и сомнѣнія“, а  
какъ последовательныя фазисы исторической эво-  
люціи человеческой мысли, каждый изъ которыхъ  
завѣщанъ намъ духовными нашими предками; какъ  
обязанность историческаго дѣла, влѣющаго свое  
мѣсто въ эволюціи человечества и не отрица-  
ющаго другихъ, все расширяющихся идеаловъ.

Спросимъ же себя, не повторилъ ли бы  
поэтъ, оставившій міръ въ началѣ 40-ыхъ го-  
довъ, свое осужденіе окружающаго его поколѣнія,  
если бы онъ воскресъ среди насъ, если бы  
онъ взглянулъ въ людей, которые вымучили у  
другого поэта слова: „бывали хуже времена, но

не было поддѣвъ? Что сказали бы онъ о поко-  
лѣніи, которое въ своихъ мыслителяхъ, считав-  
шихся наиболее свѣдѣми, въ присутствіи самыхъ  
реальныхъ вѣдѣтъ, послѣ Герцена и Чернышев-  
скаго, послѣ эпохи Дарвина и Маркса, эпохи  
сравнительной мисологіи и всемірныхъ рабочихъ  
конгрессовъ, находить возможнымъ вернуться  
къ вопросамъ вѣрованій, какъ бы считая авто-  
ритетными слова книги, писанныхъ еще тогда,  
когда каждую минуту ожидали конца міра и въ  
облакахъ уже вѣдѣли Новый Иерусалимъ? Какой  
„презрительный стихъ“ бросилъ бы человекъ,  
требовавшій неутомимаго дѣла, воплощающаго  
столь же неутомимую мысль, на проповѣди-  
ковъ „непротивленія злу“ и на зараженныхъ  
почти повальной трусостью либеральныхъ преем-  
никовъ Валинскаго и Герцена, свѣдѣвъ не жерт-  
вующихъ ни злобѣ, ни любви, не способныхъ  
даже энергически поддерживать действительныхъ  
самоотверженныхъ борцовъ за грозное дѣло въ  
пользу народа? Какъ отнесся бы онъ къ тѣмъ  
современнымъ дѣятелямъ, которые когда-то сто-  
яли въ первыхъ рядахъ русскихъ социалистовъ,  
могутъ быть и теперь сохранили въ глубинѣ  
души социалистическія убѣжденія, вызванныя въ  
нихъ русскимъ движеніемъ послѣдняго времени,  
но которые въ картинѣ этого движенія тщательно  
прячутъ отъ глазъ европейской публики его со-  
циалистическіе элементы, пытаются отрицать для  
своего отечества тѣ самыя общественныя побу-  
жденія, которыя составляютъ теперь единствен-